

Государственный
историко-археологический
музей-заповедник «Херсонес Таврический»

Российская ассоциация антиковедов

Античные
Реликвии
Херсонеса:
Открытия,
Находки,
Теории



Материалы международной научной конференции
Севастополь, 10-12 октября 2017 года

Севастополь
2017

**State Historical and Archaeological Museum Preserve of
Tauric Chersonese**

Russian Association for Classical Studies

**Ancient
Relics of
CHersonese:
Openings to
Notions**



**Proceedings of the International Academic Conference
Sevastopol, 10-12 October 2017**

Sevastopol
2017

УДК 94(902 + 904)»652»(063)

*Издается по решению Ученого Совета ФГБУК
«Государственный историко-археологический
музей-заповедник «Херсонес Таврический»*

**Античные Реликвии Херсонеса: Открытия,
Находки, Теории** / Материалы международной научной
конференции, Севастополь, 10-12 октября 2017 года / Ред. сост.
Д.А.Костромичев. – Саки: ИП Бровко А.А., 2017. – 328 с.

Издание осуществлено при поддержке Российского Фонда
Фундаментальных Исследований. Проект 17-01-14011 «АРХОНТ.
Археологические реликвии Херсонеса: Открытия, Находки,
Теории». Руководитель проекта Л.В. Седикова.

УДК 94(902 + 904)»652»(063)

© Коллектив авторов, 2017

© ФГБУК ГИАМЗ "Херсонес Таврический", 2017

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Азизова Г.Н., Павличенко Н.А., Чернова Н.В., Швиль Л.М.</i> Коллекция эстампажей Русского археологического института в Константинополе и одна из методик реставрации эстампажей.	14
<i>Алексеева Е.М.</i> Некрополь Горгииппии. Комплекс гробниц 1975 г. Интерпретация.	18
<i>Аржанов А.Ю.</i> Рельефы из Херсонеса в собрании Британского музея.	27
<i>Белоусов А.В., Винокуров Н.И., Трейстер М.Ю.</i> Серебряные канфары из слоя пожара 46/47 г. времени боспоро-римской войны на городище Артезиан в Крымском Приазовье.	31
<i>Былкова В.П.</i> Комплекс керамики позднего хронологического периода на Белозерском поселении.	39
<i>Вдовиченко И.И.</i> Скифосы с соевой из раскопок Херсонеса Таврического.	44
<i>Габелко О.Л.</i> «...Κατὸς βασιλεὺς Φαρνάκης ἄγει»: еще раз о датировке и интерпретации IOSPE I ² 402.	47
<i>Гинькут Н.В.</i> Античные памятники Гераклейского полуострова в восприятии путешественников конца XVIII-первой половины XIX вв.	53
<i>Дзnelадзе Н.</i> Аттические расписные вазы из могильника Пичвнари V-IV вв. до н.э. (результаты раскопок в 1998-2015 гг.)	57
<i>Дорошко В.В.</i> О границах Херсонесского государства на Гераклейском полуострове в античную эпоху в свете новых данных	58
<i>Дорошко О.П.</i> Кухонные гончарные ойнохои «эгейского типа» из раскопок Херсонеса Таврического и его округа	63
<i>Дубинина Л.И.</i> Античные монеты Херсонеса в собрании Евпаторийского краеведческого музея	69
<i>Егорова Т.В.</i> К вопросу о датировке S-видных эллинистических канфаров.	73
<i>Завойкина Н.В.</i> К вопросу об амфорах с нефтью из Танаиса	79
<i>Застрожнава Е.Г.</i> Репрессии 1930-х гг. и исследователи античного наследия Крыма.	84
<i>Зедгендзе А.А.</i> Начальные этапы исследования Херсонеса Таврического.	88

<i>Зедгенидзе А.А.</i> Проблема освоения территории Гераклеяского полуострова и структура древнейшей хоры.	91
<i>Зинько В.Н., Зинько А.В.</i> Боспорский город Тиритака в свете новых археологических исследований.	94
<i>Избаиш-Гоцкан Т.А., Шкляев И.Н.</i> Пётр Осипович Карышковский-Икар и традиции антиковедения в Одесском университете.	98
<i>Кашаев С.В.</i> Некрополь Артющенко-2. Исследования 2015-2016 гг.	101
<i>Ковалевская Л.А., Созник В.В.</i> Редкий тип эллинистической винодельни на хоре Херсонеса.	105
<i>Кожокару В., Грумеза Л.</i> Херсонес и его древности в проекте BCOSPE	111
<i>Колосов В.П.</i> Амфорная тара из раскопок Мирмекия сезонов 2008-2015 гг.	114
<i>Копылов В.П., Марченко А.А.</i> Греческие краснофигурные кратеры из Елизаветовского городища.	116
<i>Костромичев Д.А.</i> Коллекция пряжек с овально-трапециевидной рамкой из Херсонеса.	120
<i>Краснодубец Е.М.</i> Оттиски личных печатей не керамических изделий из раскопок в районе античного театра Херсонеса Таврического.	128
<i>Кропотов В.В.</i> Золотая подвеска-лунница из Чернореченского могильника.	136
<i>Кузнецова Е.В.</i> Амфоры из некрополя у пос. Заозерное.	141
<i>Ланцов С.Б.</i> Херсонесские усадьбы вблизи Караджинского городища (начало исследований)	146
<i>Минасян Р.С.</i> Золотой ритон из клада в Панагюриште.	155
<i>Митина В.В.</i> Ещё один эпиграфический источник по истории денежного обращения Ольвии.	159
<i>Молев Е.А.</i> Материалы Херсонеса из раскопок Китея.	164
<i>Монахов С.Ю.</i> Керамический комплекс из землянки в помещении 42а (1989 года) в III квартале Херсонеса.	172
<i>Немцев С.О.</i> «Иллюстративная модель» — добавление к «Методам исследования античной торговли» И.Б. Брашинского	177
<i>Нессель В.А.</i> Могильник рубежа эр в горном Крыму	183

<i>Николаенко Г.М.</i> Херсонесское укрепленное поселение на Маячном полуострове	186
<i>Новиченкова-Лукичева К.В.</i> Раннее римское стекло из Южной Таврики.	194
<i>Новоселова Н.Ю.</i> Новые исследования экспедиции Государственного Эрмитажа в XX квартале Херсонесского городища.	197
<i>Новоселова Н.Ю., Ахмадеева М.М.</i> Комплекс рельефной посуды из эллинистической усадьбы XX квартала Херсонеса Таврического . . .	202
<i>Панченко В.В.</i> К вопросу о времени прекращения монетной чеканки античного Херсонеса	207
<i>Печатнова Л.Г.</i> Как Полибий делал из Набиса тирана	216
<i>Прохорова Т.А.</i> «Дорога к музею...» Создание первой экспозиции античной истории в Херсонесе	219
<i>Рыжова Л.А.</i> Стекланные призматические кувшины с клеймами из раскопок Херсонеса	223
<i>Сапрыкин С.Ю.</i> Рельеф из раскопок херсонесского театра.	226
<i>Свиркина Н.Г.</i> Палеодемография Фанагории в римское время (по антропологическим материалам из Восточного некрополя).	234
<i>Сенаторов С.Н.</i> Бронзовые наконечники стрел из античного Херсонеса. Часть I: (по материалам ГИАМЗ «Херсонес Таврический»).	237
<i>Скуридин О.А.</i> Памятник афинским тираноубийцам Гармодию и Аристоклиту, как символ восстановления полисной справедливости.	245
<i>Снытко И.А.</i> О проблеме реконструкции административно-территориального деления ольвийского полиса в античную эпоху.	249
<i>Соколова О.Ю.</i> Коллекция бронзовых изделий из раскопок Нимфея в собрании Государственного Эрмитажа.	253
<i>Суриков И.Е.</i> Могут ли нумизматические данные повлиять на решение вопроса о времени основания Херсонеса Таврического?	258
<i>Трейстер М.Ю.</i> Раннеэллинистические ювелирные изделия в погребениях кочевников Южного Приуралья	261
<i>Турманидзе М.</i> Бусы-подвески из находок в колхских и греческих могильниках V–IV вв. до н. э. в Пичвнари	266
<i>Туrowsкий Е.Я.</i> Херсонес Таврический во второй четверти III в. до н.э. . .	269

<i>Тюрин М.И.</i> Круглая постройка эллинистического времени из раскопок усадьбы 320 на Гераклеяском полуострове (предварительная публикация)	276
<i>Ушаков С.В.</i> Северо-восточный район Херсонеса в позднеантичный период.	282
<i>Ушакова К.С.</i> Новые данные о керамическом производстве Херсонеса Таврического в эллинистическую эпоху	287
<i>Федосеев Н.Ф.</i> О характере клеймения керамики	292
<i>Халваши М.</i> Хиосские амфоры из Пичвнари	298
<i>Храпунов И.Н., Стоянова А.А.</i> Украшения в догуннском полихромном стиле из предгорного Крыма.	299
<i>Храпунов Н.И.</i> Античные иллюзии путешественников по Крыму конца XVIII — начала XIX вв.	303
<i>Чурекова Н.Б.</i> Астиномы Херсонеса: амфорное клеймение и полисные prerogatives.	307
<i>Шабанов С.Б.</i> Позднеантичные стеклянные блюда с росписью из Северного Причерноморья.	311
<i>Шаликадзе Т.</i> Полихромное стекло классического периода из юго-западной Грузии	318
<i>Шевченко А.В.</i> Фрагменты фигурного сосуда в виде сатира (к вопросу о связях Херсонеса с Египтом в эпоху эллинизма)	322

Contents

<i>Azizova G. N., Pavlichenko N. A., Chernova N. V., Shvil' L. M.</i> The Collection of Squeezes at the Russian Archaeological Institute in Constantinople and One Method of Squeezes Restoration.	14
<i>Alekseeva E. M.</i> The Cemetery of Gorgippia. The Complex of 1975 Tombs. An Interpretation	18
<i>Arzhanov A. Yu.</i> Reliefs from Chersonese in the British Museum Collection.	27
<i>Belousov A. V., Vinokurov N. I., Treyster M. Yu.</i> Silver Kantharoi from the Conflagration Layer from 46/47 AD, the Time of the Bosporan-Roman War, at Artezian Fortified Settlement in the Crimean Azov Sea Area.	31
<i>Bylkova V. P.</i> A Complex of Ceramic Wares from the Latest Chronological Period at the Bilozirka Settlement	39
<i>Vdovichenko I. I.</i> Owl Skyphoi Excavated in Chersonese in Taurica.	44
<i>Gabelko O. L.</i> “...Κατὼς βασιλεὺς Φαρνάκησ᾽ ἄγει”: The Dating and Interpretation of the IOSPE I ² 402 Reconsidered	47
<i>Ginkut N. V.</i> Ancient Archeological Sites of Heracleian Peninsula in Reception of Travelers in the Late 18 th – First Half of 19 th Centuries.	53
<i>Dzneladze N.</i> Attic Painted Pottery from Pichvnari Cemetery from the Fifth and Fourth Centuries BC (The Results of 1998–2015 Excavations).	57
<i>Doroshko V. V.</i> The Borders of the Chersonesan Polity in the Gerakleiskii Peninsula in the Antique Period in the Light of New Data.	58
<i>Doroshko O. P.</i> Cooking Wheel-Made Oenochoes of the “Aegean Type” Excavated in Chersonese in Taurica and Its Environs	63
<i>Dubinina L. I.</i> Antique Coins of Chersonese in the Collection of the Evpatoria Regional Museum	69

<i>Egorova T. V.</i> The Problem of the Chronology of Hellenistic S-Shaped Kantharoi	73
<i>Zavoykina N. V.</i> The Problem of the Naphta Amphorae from Tanais.	79
<i>Zastrozhnova E. G.</i> The 1930s Repressions and the Researchers of Antique Heritage of the Crimea	84
<i>Zedgenidze A. A.</i> The Early Stages of Research of Chersonese in Taurica	88
<i>Zedgenidze A. A.</i> The Problem of the Reclamation of the Gerakleiskii Peninsula and the Structure of the Most Ancient Chora.	91
<i>Zin'ko V. N., Zin'ko A. V.</i> The Bosporan City of Tyritake in the Light of New Researches	94
<i>Izbash-Gotskan T. A., Shklyayev I. N.</i> Pyetr Osipovich Karyshkovskiy-Ikar and the Traditions of Classical Studies at the Odessa University.	98
<i>Kashaev S. V.</i> The Cemetery of Artiushchenko-2. The 2015–2016 Researches.	101
<i>Kovalevskaya L. A., † Soznik V. V.</i> A Rare Type of Hellenistic Winery at the Chora of Chersonese	105
<i>Cojocarv V., Grumeza L.</i> Chersonese and Its Antiquities in the BCOSPE Project.	111
<i>Kolosov V. P.</i> Transport Amphorae Excavated in Myrmekion in 2008–2015.	114
<i>Kopylov V. P., Marchenko A. A.</i> Greek Red-Figure Kraters from the Elizavetinskaia Fortified Settlement	116
<i>Kostromichyev D. A.</i> A Collection of Raddatz's Type C Buckles from Chersonese.	120
<i>Krasnodubets E. M.</i> Impressions of Personal Seals on Ceramic Wares Excavated in the Ancient Theatre Area of Chersonese in Taurica.	128
<i>Kropotov V. V.</i> A Gold Lunula Pendant from Chernorechenskii Cemetery.	136
<i>Kuznetsova E. V.</i> The Amphorae in the Cemetery near Zaozernoie Village	141

<i>Lantsov S. B.</i> Chersonesan Farmsteads near Karadzhi Fortified Settlement (The Beginning of Research)	146
<i>Minasyan R. S.</i> A Gold Rhyton from the Treasure of Panagyurishte.	155
<i>Mitina V. V.</i> Another Epigraphic Source on the History of Money Circulation in Olbia?	159
<i>Molev E. A.</i> Chersonese Materials Excavated in Nymphaion.	164
<i>Monakhov S. Yu.</i> The Pottery Complex from the Pit-House in Room 42a (of the year 1989) in Quarter III of Chersonese	172
<i>Nemtsev S. A.</i> The “Illustrative Model” – an Amendment to I. B. Brashinskiy’s <i>Methods of Research of Ancient Trade</i>	177
<i>Nessel’ V. A.</i> A Cemetery from the Turn of Eras in the Mountainous Crimea	183
<i>Nikolaenko G. M.</i> A Fortified Settlement of Chersonese in the Mayachnyy Peninsula.	186
<i>Novichenkova-Lukicheva K. V.</i> Early Roman Glass Wares in Southern Taurica.	194
<i>Novoselova N. Yu.</i> New Researches by the Expedition of the State Hermitage Museum in Quarter XX of Ancient Chersonese.	197
<i>Novoselova N. Yu., Akhmadeeva M. M.</i> A Relief Pottery Complex from a Hellenistic Residential House in Quarter XX of Chersonese in Taurica.	202
<i>Panchenko V. V.</i> Discussing the Date when Ancient Chersonese Stopped Its Mintage.	207
<i>Pechatnova L. G.</i> How Polybius Has Reshaped Nabis to Tyrant.	216
<i>Prokhorova T. A.</i> “The Journey to the Museum. . .” The Development of the First Ancient History Exposition in Chersonese.	219
<i>Ryzhova L. A.</i> Prismatic Glass Jugs with Stamps Excavated in Chersonese.	223

<i>Saprykin S. Yu.</i> A Relief Excavated in the Theatre of Chersonese.	226
<i>Svirkina N. G.</i> The Palaeodemography of Phanagoria in the Roman Period (According to Anthropological Materials of the Eastern Cemetery)	234
<i>Senatorov S. N.</i> Bronze Arrowheads from Ancient Chersonese. Part I (According to the Materials of the Museum Preserve of Tauric Chersonese).	237
<i>Skuridin O. A.</i> The Monument to Athenian Tyrannicides Harmodios and Aristogeiton as a Symbol of Restored Justice in the Polis.	245
<i>Snytko I. A.</i> Discussing the Reconstruction of Territorial Administrative Division of the Polis of Olbia in the Antique Period.	249
<i>Sokolova O. Yu.</i> The Collection of Bronze Wares Excavated at Nymphaion at the State Hermitage Museum	253
<i>Surikov I. E.</i> Could Numismatic Data Influence the Discussion of the Foundation Date of Chersonese in Taurica?	258
<i>Treyster M. Yu.</i> Early Hellenistic Jewellery in Nomadic Graves from the Southern Ural Area.	261
<i>Turmanidze M.</i> The Pendant-Beads Found at Colchian and Greek Cemeteries from the Fifth and Fourth Centuries BC in Pichvnari.	266
<i>Turovskiy E. Ya.</i> Chersonese in Taurica in the Second Quarter of the Third Century BC	269
<i>Tyurin M. I.</i> The Round Building from the Hellenistic Period Excavated at Farmhouse 320 on the Gerakleiskii Peninsula (Preliminary Publication). . . .	276
<i>Ushakov S. V.</i> The North-Eastern Area of Chersonese in the Late Antique Period	282
<i>Ushakova K. S.</i> New evidence on the ceramic production of Tauric Chersonesos in the Hellenistic period	287
<i>Fedoseev N. F.</i> On the Nature of Ceramic Stamping	292

<i>Khalvashi M.</i> Chian Amphorae from Pichvnari Cemeteries	297
<i>Khrapunov I. N., Stoyanova A. A.</i> The Ornaments Featuring Pre-Hunnic Polychrome Style in the Sub-Mountainous Crimea.	299
<i>Khrapunov N. I.</i> Antique Illusions of Those Who Travelled in the Crimea in the Late Eighteenth and Early Nineteenth Centuries	303
<i>Churekova N. B.</i> The Astynomoi of Chersonese: The Stamping of Amphorae and the Authority of Polis.	307
<i>Shabanov S. B.</i> Late Antique Painted Glass Plates in the Northern Black Sea Area	311
<i>Shalikadze T.</i> Polychrome Glassware of the Classical Period from South-Western Georgia	315
<i>Shevchenko A. V.</i> Fragments of a Figural Vessel Depicting Satyr (To the Question of Chersonese' Relations with Egypt in the Hellenistic Period)	322

Проблема освоения территории Гераклейского полуострова и структура древнейшей хоры

Херсонес как город является одним из многих памятников древнего мира, но особый интерес он представляет вместе с хорой — сельскохозяйственной территорией, т.к. его аграрная система до 90-х гг. XX в. являлась наиболее полно сохранившейся в ареале расселения греков. При условии всесторонней изученности и публикации памятников его хоры он может с полным основанием рассматриваться в качестве археологического эталона, модели греческого полиса. Изучение хоры Херсонесского государства имеет особое значение, поскольку овладение землей и ее распределение между переселенцами было важнейшим этапом основания апоекий. Несмотря на существование основополагающих работ по хоре Херсонеса некоторые вопросы, связанные с проблемой освоения территорий требуют постановки, другие — изучения и привлечения новой фактологической базы. В докладе будут рассмотрены некоторые взаимосвязанные проблемы изучения античной хоры Херсонеса: размежевание Гераклейского полуострова и памятники Маячного мыса — «древний Херсонес» Страбона.

В «Географии» Страбона (VII, 4, 2) содержится сообщение о «древнем Херсонесе», подтвержденное археологически, но вызвавшее вопросы, которые составили проблему «древнего Херсонеса». Решен лишь вопрос о его локализации — Маячный полуостров, точнее укрепление на его перешейке. Назначение сооружений на перешейке Маячного полуострова является одним из самых трудных вопросов в изучении античного Херсонеса. Относительно этих сооружений существуют следующие предположения: 1) город; 2) укрепленный урбанистический поселок; 3) первое периферийное τὸ τεῖχος, форпост Херсонеса; 4) военная крепость и поселение; 5) убежище для сельского населения Гераклейского полуострова в случае нападения; 6) «кастер»; 7) укрепление для охраны питомников на полуострове; 8) укрепление для охраны маяка; 9) земельная территория в центральной части укрепления. Исследователями предполагалось первоначальное возведение восточной крепостной стены, защищающей перешеек со стороны Гераклейского полуострова, позже — возведение западной стены, отделившей его от Маячного мыса. Факт противоречивых

предположений свидетельствует о необходимости исследования памятника.

В результате раскопок крепостных стен укрепления и строительного комплекса у западной стены получены данные для вывода об одновременном возведении восточной и западной стен укрепления в конце V в. — начале IV до н.э. Эти данные способствуют решению вопроса о назначении укрепленного пункта на перешейке Маячного полуострова. Результаты исследований свидетельствуют о том, что он мог защищать находящиеся на Маячном мысу наделы, в связи с чем не было необходимости возводить там укрепленные усадьбы в отличие от остальной части Гераклейского полуострова. Но этим не ограничивалась роль укрепления, оно имело стратегическое значение в ходе освоения Гераклейского полуострова и являлось своего рода заставой полиса для овладения землями полуострова. В результате Херсонесским полисом на Гераклейском полуострове была создана система сельскохозяйственных наделов. В основу размежевания Гераклейского полуострова положен геометрический принцип разделения земли на прямоугольные площади; сеть размежевания базировалась на осях дорог — продольных и поперечных. Разделение земли на Маячном мысу осуществлялось во второй четверти — середине IV в. до н.э., размежевание всего Гераклейского полуострова относится к третьей четверти IV в. до н.э. Необходимо изучение факторов, определивших конфигурацию размежевания Гераклейского полуострова. Требуется исследование территориальной организации Херсонесского полиса на начальном этапе освоения хоры — конец V — третья четверть IV вв. до н.э. Попытаемся выявить логику этой организации и ее структурообразующие принципы.

В результате новейших исследований становится ясным, что защита сельскохозяйственных наделов на Маячном мысу была не единственной задачей возведения укрепления на перешейке. Создание укрепленного пункта подчинялось логике фортификации хоры: в первую очередь укреплялись пограничные земли, то есть Маячный мыс, а не срединная территория Гераклейского полуострова. Обосновавшись на западной оконечности Гераклейского полуострова, херсонеситы закрепили за собой эту границу и, следовательно, всю территорию полуострова, лежащую между Херсонесом и Маячным.

Укрепляя границу, херсонеситы овладевали территорией и осваивали её, проводя поэтапно коммуникации и размежевку. Одной из первых работ было строительство дороги от главных ворот Херсонеса

к воротам в стене «древнего Херсонеса». Эта так называемая «Большая херсонесская дорога» проложена с учётом рельефа по наиболее краткому маршруту между двумя пунктами. Её создание, с нашей точки зрения, можно считать первым этапом межевания. Именно эта дорога является структурообразующим элементом хоры на Гераклейском полуострове (но не на Маячном, где конфигурация размежёвки была, естественно, иной). Её расположение обусловило дальнейшие оси межевания, линии которых пошли параллельно древнейшей дороге. Там, где это было невозможно, план наделов был приспособлен к её направлению. С освоением Маячного полуострова и созданием дороги от укрепленного пункта на его перешейке к Херсонесу была обозначена территория, которой должен владеть полис. Эти работы являлись начальным этапом формирования хоры Херсонеса.

Итак, формирование хоры Херсонеса на Гераклейском полуострове происходило в два этапа. Вначале была освоена западная оконечность — Маячный полуостров, являющийся древнейшей хорой Херсонеса. Ее освоение закрепляло за полисом остальную часть Гераклейского полуострова. На Маячном полуострове, на границе хоры было создано укрепление, своего рода застава полиса. Требуется дальнейшее изучение укрепления и, прежде всего, исследование его пространственной организации.